

**On-line интервью
24-04-02 на
канале #RUSSF**

неизвестен Автор

- [Автор неизвестен](#)

Автор неизвестен

**On-line интервью 24-04-02 на канале
#RUSSF**

**(Е.Лукин, С.Синякин, А.Столяров,
С.Лукьяненко, М.Дяченко,
Э.Геворкян, Е.Прошкин и др...)**

Session Start: Wed Apr 24 14:52:00 2002

[18:41] А когда будет встреча с писателями-фантастами?

[18:44] подошел Магистр

[18:44] Овчинников

[18:44] А Семецкий будет?

[18:45] Семецкий опять был убит. На ФорКоне:-)

[18:49] пришли Щербак-Жуков и воентип

[18:49] Семецкого пока нет

[18:50] но обещался придти...

[18:50] А Синицын обещался?

[18:55] Зурз, как все проходить будет?

[18:57] в данный момент так

[18:57] писатели подсобались

[18:57] пиво пьют

[18:57] Слушаем вас, товарищ Бай:-)

[18:58] здесь в данный момент — Лукин, Синякин, Столяров,
Марина Дяченко, Прошкин, Геворкян... Лукьяненко стоит в
пробке

[18:59] готовьте вопросы Евгению Лукину

[18:59] между тем пришел Лукьяненко с Бусей...

[19:00] Nick change: Zurz — > Evgeniy_Lukin

[19:01] Вопрос Е. Лукину: Планируете ли Вы (памятуя о
"Миссионерах"), написать ещё что-нибудь в жанре альтернативной
истории?

[19:01] Евгений здравствуйте!

[19:02] Здравствуйтесь, Евгений

[19:02] Здравствуйтесь!

[19:02] Альтернативную историю пока не трогаю, но всякое
может быть.

[19:03] курс на безальтернативное будущее:)

[19:03] Дело в том, что я и сам редко могу сказать, что
получится в результате

[19:04] Евгений, а вот у Вас фантастика всё социальной и социальной получается, дальше так и будет? Возврата к чистой НФ не предвидится?

[19:04] скорее на альтернативное настоящее

[19:04] А то, что планируется известно заранее или начало пишется с чистого листа и "от балды", а там видно будет?

[19:04] Евгений, спасибо за "Протопарторга", масса удовольствия...

[19:05] Да я никогда и не был научным фантастом.

[19:05] Evgeniy_Lukin, и не планируете?

[19:06] Начинать интереснее, чем развивать, так мне кажется...

[19:06] Пишется то, что в кайф. Потом начинает обрастать деталями. Потянешь за эпизод — вытянешь повесть. Если повезет, конечно.

[19:06] Евгений, как часто вы обращаетесь к малой форме, нравится ли вам работать в жанре рассказа и собираетесь ли в дальнейшем радовать читателей такими же блестящими вещами, как "Труженники Зазеркалья"?

[19:07] это как в программировании:)

[19:07] Evgeniy_Lukin > Как по-вашему, должен ли писатель своими произведениями стараться изменить мир к лучшему?

[19:07] или в разминировании

[19:07] Evgeniy_Lukin > А как насчет стандартного вопроса — "Ваши планы":)

[19:07] или в разминировании да уж... если повезет такое вытянешь Ж80

[19:08] Начинать легче. Продолжать труднее, но интереснее. Чувствуешь сопротивление материала

[19:08] еще раз всем привет...

[19:09] Ваши произведения — это отчет аудитора или руководство к действию?;-)

[19:09] "тянет-потянет за эпизод — вытащить не может". часто ли приходится звать на помощь бабу/внучку/жучку?:) кто помогает(в широком смысле) писать?

[19:09] Евгений, а пользуетесь ли Вы стимуляторами в литературном процессе?

[19:09] К сожалению, убежден, что литературой мир не изменишь. Кажется, смысл ее в чем-то другом

[19:09] помогает ли писать спиртное и какое?

[19:10] какое или какао?

[19:10] Я так и не оправился после аварии. Поэтому могу одолеть лишь малую форму. 2 рассказа уже написал

[19:10] этот вопрос ожидали многие:)

[19:10] <@Evgeniy_Lukin> К сожалению, убежден, что литературой мир не изменишь. Кажется, смысл ее в чем-то другом а в чем?

[19:10] Стимуляторы? В смысле двадцать капель водки на час работы? Да, пользуюсь

[19:11] Это правильно!

[19:11] и как часто?

[19:11] Думаете не изменишь? По-моему изменить можно... Взять того же Толкина. Что, ВК не изменил сознание?

[19:11] Как можно реже. Только как горячее

[19:12] не сознание. поведение:)

[19:12] Разве что отдельным индивидуумам...

[19:12] Да и не поведение, а поведенческие реакции.

[19:12] Поведение — производная от сознания

[19:12] Evgeniy_Lukin, сложно заканчивать начатое произведение? Важно ли для Вас лично, чтобы финал был оригинальным?

[19:13] Ну ладно, а Маркс?;-)

[19:13] Вопрос сложный. Я сразу вспоминаю фольклорного людоеда, который, став правоверным, не перестал есть людей. Правда ел он теперь одних гяуров

[19:13] Тоже литература. И весьма полезная.

[19:13] Ты считаешь Маркса научным фантастом?

[19:14] Я имел в виду художественную литературу. Или даже искусство в целом

[19:14] Ненаучным назвать нельзя

[19:14] Маркс — ученый, а не литератор

[19:14] Маркс — мрачный мистик, предтеча Кинга.

[19:14] Евгений: Вам проще писать малую форму, чем повесть или роман? (Многие писатели говорят, что рассказ — сложнее...)

[19:14] Кстати, марксизм я уважаю до сих пор за последовательность. А мистики там — ни на грош

[19:15] А Толкин? Сильмарилион он считал своим главным произведением. А это в значительной степени научное произведение. (с обязательной занудностью)

[19:15] что то в этом есть и из фантастики:)

[19:15] Другое дело, что сами постулаты марксизма на кажутся мне доказуемыми

[19:15] Последовательность там циклическая, то есть замкнутый круг (товар-деньги-товар).

[19:16] Научность не заключается в одной лишь занудности. Я знаю и худ. произведения, отличающиеся тем же качеством

[19:16] а оно везде так

[19:17] Малая форма дается легче. Поэтому мечтаю о романе.

[19:18] Evgeniy_Lukin, романы у Вас очень неплохо получаются:)

[19:18] Господа! Поскольку пора мне и честь знать, передаю кейборду Синякину. Спасибо!:()))

[19:19] Женя, а как же "катание солнышка"? Сугубо научная фантастика!

[19:19] Евгений, стойкого Вам вдохновения.

[19:20] Nick change: Evgeniy_Lukin — > Sergey_Sinyakin

[19:20] Всем привет

[19:21] buenas вечер

[19:21] здравствуйте, Сергей

[19:21] вечер бодрый

[19:22] задавайте вопросы, или пойдем дальше пить пиво:)
(Зурз)

[19:23] добрый вечер, Сергей...

[19:23] Sergey_Sinyakin > (стандартный вопрос): над чем сейчас работаете?

[19:24] По заказу АСТ над научно-фантастическим романом о космосе.

[19:24] Сергей, Ваша повесть "Мрак тени смертной" ИМХО очень сильно отличается от других ваших произведений, что побудило Вас к её написанию?

[19:24] Должен быть добрым как в шестидесятые годы и современным. При этом героическим.

[19:24] О чем роман, на данный момент тайна, или даже для Вас еще загадка?

[19:25] Sergey_Sinyakin: не надоело о космосе? нет более нетривиальных идей?

[19:25] Тайны нет, но пока для меня сплошные загадки. Трудно быть добрым, когда с Космосом в России такое.

[19:26] А что такое в России с Космосом?

[19:26] Когда планируется его выход Вы тоже не в курсе:)?

[19:26] Нетривиальные идеи есть. Но пока пишется, что заказали. А вообще, хочется сделать повесть о том, как криминальной становится школа.

[19:26] Sergey_Sinyakin > Напиши про ту Россию, в которой с космосом все Ок!

[19:26] Сергей, Ваша повесть "Мрак тени смертной" ИМХО очень сильно отличается от других ваших произведений, что побудило Вас к её написанию? мне тоже интересно

[19:27] Попробуем. Ориентировочно должен сдать в конце года.

[19:27] Это бует будущее или грозное настоящее?

[19:28] Мрак тени смртной это роман о Боге, который познав

страдания, решил понять, что такое предательство, но в этом человек недоступен для Бога.

[19:28] Sergey_Sinyakin: подробнее про школу можно? аж интересно...

[19:28] Sergey_Sinyakin, вы считаете, что Мрак тени смертной — фантастическое произведение?

[19:28] Что касается Космоса, это будет недалекое будущее, когда люди поймут, что одно государство космос никогда не освоитю

[19:29] у меня всегда такие мысли, я до сих пор не могу понять почему так долго идет соединение:(

[19:30] Sergey_Sinyakin > МКС Альфа будет еще жива?

[19:30] Люди это понимают, но не далеко не все. А большинству всегда будет не до космоса. И, что характерно, большинства всегда будет больше. Так что надо примириться.

[19:30] Мрак — произведение философское. Что касается школы, то здесь на мой взгляд происходит страшное — криминал и его дух приходят в школу. Но если дети будут жить по понятиям, то о будущем не придется говорить. Его просто не будет — нормального будущего.

[19:31] Но если дети будут жить по понятиям, то о будущем не придется говорить. Его просто не будет — нормального будущего. — в большинстве своём они так уже живут...

[19:31] Насchte того, что большинству не до космоса. Если мы будем видеть звезды, лишь отражающимися в лугах, то чем мы отличаемся от хрюкающего стада?

[19:31] Интеллектом и чувством прекрасного

[19:32].

[19:32] чувством отражающегося прекрасного

[19:32] обидно, что не все читают фантастику, большинства было бы больше, а пока только БЫ

[19:32] А хрюкать любил один знакомый доцент.

[19:32] Sergey_Sinyakin, а разве дедовщина в армии начинается не с детского сада? я лично уверен, что "понятия" — это чисто детская буза. и не в школу приходит, а идет из школы в бандформирования

[19:32] Человечество живо стремлениями и целями. Космос — это дух стремления.

[19:33] Понятия — для поняТых

[19:33] Стремления бывают разные...:(

[19:33] Дедовщина не приходит из днетства. Я служил в армии, но такого, что происходит сейчас, не было.

[19:34] Вы давно служили?

[19:34] Стремления к недосыгаемому. Наше время спутало

идеал с эталоном. Эталон — это образец для подражания. Идеал — недостижимая далекая мечта.

[19:34] Sergey_Sinyakin, может причина сегодняшнего состояния в космической отрасли — разочарование? Стремались, стремились, а куда?

[19:34] Деление людей на наших, ненаших и совсем ненаших идет с песочницы

[19:34] Сергей, космос — стремление вовне, а фантастика — стремление вовнутрь. Что Вам ближе?

[19:34] Я служил в начале семидесятых годов в Чечне.

[19:34] Эталоном может быть только идеал

[19:35] Фантастика — это мечты о космосе в близком будущем

[19:35] Sergey_Sinyakin: что выглядит безнадежнее для писателя-фантаста: наше настоящее или наше будущее?

[19:35] Не может быть эталоном идеал, т. к. идеал недостижим. А эталон — он для сверки.

[19:36] Sergey_Sinyakin> А виртуальная реальность закроет дорогу в космос?

[19:36] Фантастика — не стремление вовне. Фантастика — это способ задать себе вопрос и получить на него ответ, пусть даже он неправильный. Это прием, которым мы пользуемся, чтобы познать жизнь и осознать свое место в нем.

[19:36] очень даже может, подумай на досуге

[19:37] Сергей, Вы описали принцип действия веры, т. е. взаимоотношений человека и Бога. Фантастика из всех жанров наиболее близка к вере. Вот и пример хаббарда это подтверждает. Скажите, Вам не хотелось как-нибудь на досуге основать новую конфессию?

[19:37] Это прием, которым мы пользуемся, чтобы познать жизнь и осознать свое место в нем. — то есть вы считаете, что фантастика это метод, а не жанр?

[19:37] Будущее не может быть безнадежным. Безнадежным всегда кажется настоящее. И только потом обнаруживается, что и в нем были светлые пятнышки. А будущее — это вечный выход из сегодняшних проблем. Если бы будущее было мрачным, у человечества, как нас учит история, его давно бы не было.

[19:38] Любая религия противоречива в своих постулатах

[19:38] Как Вы себя стали ощущать после первых Глобальных мыслей о ВСЕЛЕННОЙ?

[19:38] Настоящее бывает светлым только из темноты будущего

[19:39] Я не верю в Бога. Я верю, что все проблемы, которые встают перед людьми, рано или поздно решаются без

вмешательства извне. Поэтому вопрос о конфессии излишен.

[19:39] Мастер-Арт — Может, из темноты прошлого? Будущее, оно ведь светлое.

[19:39] Это слова оптимиста

[19:39] Мне нравится думать. Что из этого получается — судить не мне. А что касается ощущений... Они великолепны!

[19:40] Хотя и твой вариант неплох

[19:40] Он понятнее людям.

[19:40] Надеюсь.

[19:40] Когда наступит оно...нас не будет. поэтому — хоть почитать о светлом:-))

[19:40] Сергей — вмешательства извне ни разу не было. Поэтому можно смело сказать, что ВСЕ проблемы человечества решаются без него, и особенно верить тут не во что. Вот в обратное верить — это другое дело.

[19:41] Проблемы не решаются — они становятся менее заметными на фоне новых (с)

[19:41] Мастер-Арт — конечно понятнее, ведь написан человеком для людей.

[19:41] У Вас нет ощущения что человечество это (Никто в нигде?)

[19:41] Вера — это подпорки неуверенному человеку. Религия всегда рождается там где человек не может решить свои проблемы сам и уповает на сверхестественное.

[19:42] Сергей, а уверенный человек это кто? Атеист?

[19:42] Человечество — это способ физической Вселенной заполучить аппарат для изучения и осознания себя.

[19:42] Sergey_Sinyakin, как Вы относитесь к тому, чем пугают демографы, к смене доминирующей цивилизации с европейской на азиатскую?

[19:43] Нормально отношусь. Человечество и его развитие не зависят от пигментации кожи. Если мы немножечко пожелтеем или покраснеем, от этого мы не станем хуже. Я имею в виду человечество.

[19:44] Все к тому и идет — но писать научные трактаты о смене цивилизаций будут другие, более желтые существа:-/

[19:44] Sergey_Sinyakin, но ведь это во многом другая система ценностей?

[19:44] Это конечно интересно, получается замкнутый круг, а конкретного ответа нет.

[19:44] Уверенный человек не обязательно атеист. Но атеист — обязательно уверенный в себе человек.

[19:44] Хмм, не совсем верно

[19:44] Я не уверен в себе. Но я атеист.

[19:44] Sergey_Sinyakin, или не задумывающийся о жизни

[19:45] Action: Torion насмотрелся на комплексующих атеистов

[19:45] Сергей. Значит бывают уверенный люди — не атеисты. Неатеист — верующий человек.

[19:45] Смена пигмента не означает смены ценностей. Идет взаимопроникновение культур. Не верите? Сходите в китайский ресторан или японскую чайную.

[19:45] Сергей, а как Вы к клонированию относитесь и всех запретах на него?

[19:45] Далеко. Полторы тысячи километров:-)

[19:45] Прямо-таки афиоризм получается: атеист уверен в себе, а верующий — уверен в Боге.

[19:45] Уже недалекое будущее

[19:45] Клонирование дисков запрещать нельзя.

[19:46] Господа, а что есть атеизм в вашем понимании?

[19:46] А клонирование человека?

[19:46] Насчет замкнутого круга. Можно, конечно, много говорить о смысле человеческого существования, но конкретного ответа и однозначного в результате этих разговоров не будет.

[19:46] Человек, который не веруют вообще ни во что?

[19:47] человек, который рассчитывает и верит только в себя

[19:47] а много ли глобальных вопросов, ответы на которые однозначны?

[19:47] Смысл человеческого существования (в народе зовомого жизнью) есть сугубый перфекционизм.

[19:47] Человек должен верить в самого человека. Клонирование — только новый технический прием решить старую, как мир, задачу.

[19:47] Cheshire_Puss, чистый атеизм — не бывает такого...

[19:47] Не зная что есть Вселенная в глобальном понимании, нельзя сказать что мы есть аппарат для ее изучения, придуманные самой Вселенной.

[19:47], это не атеизм, это самоуверенность.

[19:47] Атеист — это человек, не желающий туманить себе мозги

[19:48] те созданные

[19:48] Мастер, или не дающий волю страху:)

[19:48] Атеизм либо есть, либо его нет. В противном случае это понятие надо заменить стыдливым понятием — агностик, т. е. человек, который верить в непознаваемость мира.

[19:48] Master_Art: тогда приверженец любой политической партии — не атеист:)

[19:48] Sergey_Sinyakin> А как Вы относитесь к генетическим

модификациям (человека, животных и растений)? Это тоже только технический прием?

[19:49] Атеист прежде всего эгоцентрист, зачастую рушащийся в бездну безумия, проиграв в борьбе с собственным разрастающимся эго.

[19:49] Sergey_Sinyakin, а что постыдного в агностичности?

[19:49] Sobakin, красивая, но бессмысленная фраза

[19:50] Как ни странно, среди политиков совсем нет верующих, есть притворяющиеся. Разве можно представить себе бывших коммунистических вожачков, целующих в наше время ручки батюшкам, истинно верующими? В данном случае мне ближе попы.

[19:50] Впрочем, с верующими случается то же самое.

[19:50] Совершенно верно.

[19:50] Бриллианты тоже бессмысленны.

[19:50] Между мной и моим богом не нужен посредник...

[19:50] Попы — это посредники. А посредники увеличивают стоимость услуг. И захламляют рекламой

[19:51] А постыдного ничего нет. Агностик — человек, верящий в Бога, но совсем с другой стороны. Просто это человек, которому не нужен Бог, но он верит, что Бог все-таки есть.

[19:51] Master_Art: ты не в состоянии понять их. как же ты поймешь Его?

[19:51], тогда я агностик?

[19:51] Если я верую, что там что-то есть.

[19:51] тогда почти все агностики...

[19:52] Кто агностик, а кто и гностик...

[19:52] Но не с христианской точки зрения.

[19:52] Sergey_Sinyakin: а чем некорректно определение атеиста как человека, верующего в несуществование бога?

[19:52] Попы — это посредники. Но чаще других — искренние. Я общался с ними и знаю. С ними интересно говорить. Это другой мир и другая асихология, которую очень хочется понять, даже если ты ее не можешь принять.

[19:52] А если человеку нужен Бог, но он не верит в Бога

[19:52] Тогда этот человек называет себя атеистом.

[19:53] <@Sergey_Sinyakin> Попы — это посредники. Но чаще других — искренние. и искренне зарабатывающие на мерседесы и раааскошнейшие храмы

[19:53] Философские понятия трудно разрешить в быстротечной беседе. Постараюсь ответить на этот вопрос немного позже и немного иначе — в книге.

[19:53], если он человеку нужен, то человек в негл не верит. Иначе это не есть так.

[19:53] Может и зарабатывают. Не хочешь — не плати.

[19:54] хорошая штука вера

[19:54] а главное доходная

[19:54] Бог всегда рождается от нужды. Он рождается, когда необходим человеку

[19:54] Да и остальные две ничего.

[19:54] НМансер, у фантастики масса аналогий с верой:)

[19:55] Не всякая вера доходна. Доходна лишь тогда, когда конфессия распространена.

[19:55] у египетской пирамиды масса аналогий с кубиком рублика

[19:55] Выдр, назовите любые два понятия, и между ними окажутся аналогии.

[19:55] Vydr, вот это — новость...еще ничему там не поверил никогда:-))

[19:55] нельзя не допускать, возможности существования творца мироздания ИМНО

[19:55] Фантастика — это не вера. Вера — это надежда на лучшее. Фантастика — всего лишь литературный прием.

[19:55], а Буддизм? Он распространён, но не доходен.

[19:56] Sergey_Sinyakin, а вот это уже неверно... более доходного чем сектантство не было...

[19:56] Как не доходен? Они столько зарабатывают на бубнах!

[19:56] Сергей, до свидания, буду ждать роман о космосе!:))

[19:56] Буддизм? Смотря где. У нас в основном нет.

[19:56] иначе как объяснить возникновение вселенной, жизни, тем более разумной жизни

[19:56] я ж не аналогии провожу, а ассоциации некоторых вторичных признаков:)

[19:56] Спасибо. Постараюсь оправдать надежды.

[19:56], там, где он распространён.

[19:56] Тибет.

[19:56] Например.

[19:57] я вот каждый раз верю (открывая книгу), что она интересная:)

[19:57] Возникновение жизни. Сперматозоиду и женской клетке Бог не нужен. Он нужен существу, которое родится из этого слияния.

[19:58] Пока, ребята. Пиво выдыхается.

[19:58] Счастливо

[19:58] удачи

[19:59] удач.

[19:59] Nick change: Sergey_Sinyakin — > zurz

[19:59] народ, а кто тут пишет лог?
[19:59] я
[19:59] я пишу
[19:59] я
[19:59] У меня пишется...
[19:59] Action: deT перманентно пишет логи
[19:59] ок
[19:59] все:)
[19:59] все пишут;)
[19:59] У меня пишется..
[20:00] писатели:)
[20:00] такой нельзя не писать
[20:00] А кто его читает?:)
[20:00] а то тут на машине ничего не было, я скачал первый попавшийся клиент — турбоирц-3... и искать как тут логи пишутся — некогда..
[20:01] Зурз, отрывай кого-нибудь еще от пива
[20:01] сейчас к компу подойдет Андрей Столяров... готовьте вопросы
[20:01] Мансер — демон второго рода...;)
[20:01] он пива не пьет...)
[20:02] Лукьяненко приехал?
[20:02] логи им! а контра на что?
[20:02] Лукьяненко давно приехал
[20:02] Черт, а я ничего не читал у Столярова
[20:02] пнятно
[20:02] Royka, а она тоже бывает падает:)
[20:03] Master_Art, наверстывай скорее:)
[20:03] а он ничего и не писал...
[20:03] Тебе щас должно стать стыдно:/
[20:03] Nick change: zurz — > Andrey_Stolyarov
[20:04] здравствуйте, Андрей
[20:04] Плох тот читатель, который писать не умеет
[20:04] эх, никогда мне не понять, что вы все тут делаете...
[20:05] Почему?
[20:05] скот фри — тебе правда интересно почему?
[20:05] не наш человек потому-что...
[20:06] Очень даше НАШ =)
[20:06] Лекс — вообще писать или Писать?
[20:06] Просто я этому слову другой смысл придаю
[20:06]!!!!
[20:06] ой
[20:07] (Шура) Внимание! Говорит Андрей Столяров
[20:07] Master_Art, писать хорошо — дар писателей, а не

читателей:-))

[20:07] вопросы?

[20:07] мы внемлем

[20:07] Andrey_Stolyarov, вы все еще пишете стихи?

[20:07] Нет

[20:07] мнение о рынке издательств можно? собственное:)

[20:07] Андрей вы всё ещё пишете турбооэализм? на фантастику не собираетесь переключаться?:)

[20:07] жаль

[20:08] Andrey_Stolyarov, а что ожидать в ближайшем?

[20:09] С тех пор, как я узнал, что большинство приличных авторов негласно поделены крупными издательствами, рынок перестал для меня существовать. Свободного рынка, по-моему, сейчас нет. Есть несколько издательских империй, которые проводят сво. политику.

[20:09] И что?

[20:10] А что ожидать в ближайшем?

[20:10] Хм, вот блин проблема книгу издать...

[20:10] Любопытно, что основатели турбо уже давно разошлись, а само течение, которое было придумано в свое время как шутка до сих пор существует. Я уже не турбореалист, к сожалению.

[20:10] и продать

[20:10] издать, получить деньги, переиздать, получить права через год-три — непросто:)

[20:10] Надо плавно переходить в подполье, или в инет

[20:11] Выдр, как человек, больше десяти лет проработавший в этом бизнесе, думаю что имею право с тобой не согласиться... Это ОЧЕНЬ просто...

[20:11] Andrey_Stolyarov > по-вашему, лучше не печататься вовсе, чем идти на компромисс с издательством?

[20:12] а давай вот Грингрину, например, послушаем:)

[20:12] Только что в издательстве АСТ вышло переиздание моих ранних произведений, которые я за последние годы переработал. Теперь, я надеюсь, что Николай Науменко, с которым я буду разговаривать завтра, возьмет мою следующую книгу, условно называемую "московские триллеры".

[20:12] reJst, а в чем по-твоему заключается компромисс?

[20:14] Автору, считающему себя фантастом, то есть коммерческим писателем, лучше идти на компромисс. Собственно, и компромисса здесь как такового нет. Есть просто диктат рынка. Однако автор, надеющийся, что его будут воспринимать именно как писателя ни на какие компромиссы, конечно, идти не должен. Компромисс размывает внутреннюю

структуру творческой личности, делает ее аморфной и превращает автора в копию своих литературных коллег.

[20:15] (Шура) ну, не тормозите...

[20:16] Если нет вопросов, то я пошел, так?

[20:16] а кем себя считает автор, пишущий некоммерческую фантастику?

[20:16] Автору надо заработать Имя....редакции — получить прибыль

[20:17] Автор, пишущий некоммерческую фантастику, считает себя просто писталем.

[20:17] Кто согласится печатать неизвестного писателя?

[20:17] Просто писателя никто и не опубликует

[20:17] а некоммерческая — эта которую сейчас не издают или которую никогда издавать не будут?

[20:17] Andrey_Stolyarov, а некоммерческая фантастика может приносить деньги? Или она становится коммерческой?

[20:18] Автору не надо зарабатывать, автору надо писать. А если литература приносит еще и деньги, то это — удача, которой нужно быть благодарным. Роман пишется не потому что автор хочет на нем заработать, а потому что этот роман есть у автора внутри, и он не сможет спокойно жить, если не выведет его на поверхность.

[20:18] а можно переключку сделать среди присутствующих авторов?;) кто сейчас к какому полюсу больше тяготеет....

[20:19] deT..не надо

[20:19] Andrey_Stolyarov, а в интернете ваши неизданные романы можно найти?

[20:19] Andrey_Stolyarov, кстати, Вы мнение Кинга по этому поводу знаете?:)

[20:19] Некоммерческая фантастика — это та, которую издавать престижно, но не слишком выгодно. Деньги она приносит издательству опосредованно, именно через престиж, создаваемый такими авторами.

[20:20] а можно пару таких писателей перечислить?:) Некоммерческих, но престижных

[20:20] Я никогда не ставлю неопубликованных произведений в Интернет. Бумага — это как-то аристократичней.

[20:20]... издать например Олдисса... босиком в голове... сплошная головная боль (а если не босиком?...)..

[20:21] Andrey_Stolyarov, по опыту общения с издателями, к чему они тяготеют?

[20:21] Немного не на тему. Из некоммерческих фантастов я бы обратил ваше внимание на Андрея Лещинского, написавшего роман "Причина смерти". Роман издан тиражом в 1000

экземпляров. Однако я советую его прочесть.

[20:22] Andrey_Stolyarov, а почему вы перестали писать стихи?

[20:23] Аристократизм всегда несколько архаичен, поскольку он идет от традиций. Однако он более современен, чем актуализированное поведение, так как существует всегда, в том числе и в ближайшем будущем.

[20:23] трудно прочесть книгу, изданную тиражом 1000 экз. это как искать черную кошку в темной комнате... в Инете этот роман есть?

[20:24] аристократизм не изначален. он откуда-то появляется, бояре — > дворяне при Петре и т. п.

[20:25] Andrey_Stolyarov, то есть неопубликованные произведения достать невозможно?

[20:25] кроме того масляные лампы и кнуты — не аристократизм, а анахронизм.)

[20:25] Я просто не пойму, при чем здесь аристократизм...

[20:26] Я перестал писать стихи, потому что для этого требуется очень нервное восприятие мира. Это возможно только в молодости. Сохранять "детство" в зрелом возрасте, как, например, Пастернак, удается только гениям. А в стихах я, к сожалению, вовсе не гений.

[20:26] Малый апокриф вы написали в молодости?

[20:26] Мои неопубликованные произведения можно будет достать, если завтра Николай Науменко, главный редактор издательства АСТ, возьмет мою следующую книгу. Иного пути нет.

[20:27] Andrey_Stolyarov, очень жаль...

[20:27] по поводу стихов — нет желания их писать, или желание есть, но мешает осознание факта не гениальности (субъективное, я бы отметил)?

[20:27] Малый апокриф я написал много лет назад, однако с тех пор неоднократно перерабатывал эти произведения. Если они сейчас будут вновь напечатаны, то в версиях, сильно отличающихся от предыдущих.

[20:27] Andrey_Stolyarov: какой процент пишется "в стол" (де-факто)? Или все, что не опубликовано — может попасть в след. книгу?

[20:28] Имхо, книгу можно либо продать, либо подарить... А вот закапывать...

[20:28] MeanTraitor (~x@runner.web-mechanics.net) left #RusSF.

[20:28] Сейчас у меня неопубликованы: рассказ, повесть и небошльшой роман. Надеюсь, что именно они и составят новую

книгу.

[20:29] Я передаю слово другим авторам. Спасибо. АС.

[20:29]....

[20:30] спасибо за ответы, Андрей

[20:30] только мы разогнались... удачи:)

[20:30] Nick change: Andrey_Stolyarov — > zurz

[20:31] а теперь на канале — один из основателей этого канала — Сергей Лукьяненко!

[20:31] ВАх!

[20:31] Nick change: zurz — > Lukianenko

[20:31] Это стоит отметить

[20:31] Здравствуйте, Сергей

[20:31] Здравься Сергей

[20:32] Сергей, приветствую.

[20:32] Привет

[20:32] ге

[20:32] доброго времени суток.;)

[20:32] Сергей, когда Спектр ждать?:)

[20:32] Арканар — опоздал. Я уже опрокинул.

[20:32] Доброго времени:)

[20:32] В какой стадии? В процентах

[20:32] Сергей, в планах есть еще чисто детские вещи, вроде "Танцев"?

[20:32] Спектр — сегодня закончил 6 часть. Осталась последняя, 7

[20:33] Сергей, вышел ли из комы проект телесериала на Дозорную тему?

[20:33] в июле ждать, как обещано?

[20:33] Долго ждать придется... И Гарри Поттер заканчивается...

[20:33] и как там насчет Дозор-3, от лица Инквизиции?

[20:33] Телесериал по Дозорам будет. Сегодня мне привезли последний вариант сценария. 24, вроде как.:)

[20:34] 24 чего?

[20:34] 24 вариант сценария

[20:34] 24-ый

[20:34] 24-sq dthjznyj/

[20:34] ого...

[20:34] сильно...

[20:34] сколько серий?

[20:34] Lukianenko, понравился?

[20:34] Один из самых сложных и дорогих проетов ОРТ, как мне сказали

[20:34] Сериал или многосерийный фильм?

[20:34] Так что — ждать стоит

[20:34] о как

[20:34] Общая продолжительность? Кастинг актеров?

[20:35] 4 серии пока

[20:35] Lukianenko > а правда, что Вы передали разрешение на написание третьего дозора Владимиру Васильеву?

[20:35] Реджаст — нет, неправда.:)

[20:35] какова ваша степень влияния, одобрить сценарий и все или контроль съемок?

[20:35] Я надеюсь, что мой голос там достаточно весом.

[20:35] хм... предыдущий самый дорогой был Азазель? Говорят, там на раскрутку денег больше потратили:) Каким образом проходит кастинг? Автор(ы) участвуют?

[20:35] читай ~2 часа чистого экранного времени...

[20:36] Сергей, большое спасибо вам за "Рыцарей..."

[20:36] Lukianenko, а к тому, что в книге опубликовано, сценарий близок?

[20:36] что, и роль в сериале есть?

[20:36] Все, кто работают над сериалом — профессионалы

[20:37] Дикая белка — близок, но изменен

[20:37] Я Белк

[20:37] Выдр — нет, я не актер.:)

[20:37] И посмотрите на то, что эти "профессионалы" сотворили с главным героем в Азазеле?

[20:37] Белк, сорри.

[20:37] а при чем тогда голос? Или это фигурально?:)

[20:37] Кстати, какая раскрутка сериала планируется? Увидим ли мы Сергея Лукьяненко в "Кто Хоч. ст-ть млнром", "Большой стирке", "Слабом звене" или какие там передачи популярны нонеча на ОРТе?

[20:37] Lukianenko,)

[20:38] Мастер-сценарий писал Акунин лично. И никто его не менял. Все претензии к нему

[20:38] Lukianenko, как с песнями Буркина? будут?

[20:38] Ох, боюсь я, сделают из "Дозора" пошлятину какую-нибудь

[20:38] Дет — обычно такие проекты раскручивают на всю катушку. Так что все может быть

[20:38] Значит претензии по поводу Дозора тоже к автору?;-)

[20:38] Песни Буркина — пока не знаю...

[20:38] Белк, будем надеяться на лучшее...

[20:39] Сергей, Вы как то упоминали фильм по "лабиринту отражений"...

[20:39] (Люди — у меня чужая клавиша, раскладка

непривычная, сорри за опечатки

[20:39] за опечатки:)

[20:39] Torion, будем...

[20:39] Lukianenko, есть возражения со стороны ОРТ?

[20:39] По-моему, максимум что можно выжать из телесериалов — желание прочитать книги.

[20:39] объединяя вышеспрошенное — будет ли Дозор-3, когда ждать в бумаге Спектр и что еще ждать?

[20:39] Сергей, как вы относитесь к клонированию и генетическим модификациям человека?

[20:40] выживет ли в Спектре Семянский?

[20:40] Эмгыр — в планах есть. Но пока договора нет.:)

[20:40] Ой, дорого больно ЛО

[20:40] Выдр — Дозор-3 будет. Спектр ждать летом

[20:40] выживет ли в Спектре Семянский? а такое бывает?

[20:41] Что еще ждать? Сам не знаю.:)

[20:41] деТ — Семянский в спектре уже погиб, но пока мало кто это понял.

[20:41] Сергей, будет ли что-нибудь в мире "Генома" или это отработанный материал?

[20:42];)

[20:42] Реджаст — очень положительно. Больше клонов, хороших и разных!

[20:42] Сергей, а Вы не планируете написать что-нибудь глобальное, на века? Типа кинговской "Темной башни"?

[20:42] Сережа, но ты ему самому-то (Семянскому) это разъяснил?

[20:42] Торион — не понял вопрос

[20:42] а сериал — только по Ночному Дозору? Есть ли предварительные договоренности об экранизации Дневного (или еще какой-либо книге), при успехе этой?:)

[20:42] Белк, начинать писать на века — это признак мании величия. Время само рассудит

[20:43] БВИ — Семянский в курсе

[20:43] Lukianenko, планируете ли написать что-либо в "реальности" "Генома"

[20:43] Выдр — договор на оба дозора. Думаю, снимут все.

[20:43] Семянский вынуждено согласился. Пора ему брать деньги за право наклейки Semetski Inside...

[20:44] Торион — планируется третья книга, но она будет непохожа и на Геном, и на Танцы

[20:44] Lukianenko, мне кажется, выдержать такой темп очень не просто — книга в полгода. Вот и спрашиваю

[20:44] А стоит ли? Пока все ограничивалось диалогиями

[20:44] Мастер — на Интерпрессконе будет аукцион на право убить семячко в книге:)

[20:44] Белк — Спектр я пишу уже почти год.

[20:45] это получается сейчас такой загон (фильм, Спектр, Дозор-3) что о чем-то новом и времени (сил) нет подумать?

[20:45] Вот это правильно! Давно уже надо было.

[20:45] Благотворительный аукцион?

[20:45] Master_Art, а "тени снов"?

[20:45] А Тени снов шли Бонусом

[20:45] Это же не роман.

[20:45] Выдр — о новом думаю, но загадывать рано

[20:46] Хмм, жаль так редко бываете, Сергей.

[20:46] Lukianenko, а что-нибудь, похожее на "Осенние визиты" не планируется?

[20:47] (реплика от Скицина-старшего: "Мне непонятно только, почему в сценарий Ночного Дозора ввели покемонов, бабу-Ягу и Березовского-вампира...")

[20:47] Орион уже был охвачен, а что если сделать романтический Фоллаут — Верона 23 века...

[20:47] а что, ввели?:)

[20:47] А телпузиков? Как же без них-то?

[20:47] а телепузики как опербригада темных присутствуют?

[20:47] Мастер — "Атомный сон" был раньше Фоллаута... который я очень люблю, кстати

[20:48] хм:)

[20:48] Скицин шутит, как обычно:)

[20:48] Говорили на РосКоне.:~)

[20:48] кроме ИПК на каких конах в этом году планируете быть?

[20:48] Я как раз испанского светлого подливал и выводывал тайны...:-)

[20:48] Lukianenko, насколько помню, Фал-2?

[20:49] Выдр — буду на Звездном мосту в Харькове, на Страннике... возможно — поеду на Зиланткон

[20:49] А Урания?

[20:49] Ага, мастер Арт, привет. Теперь я тебя узнал.:) Ну как, Роскон понравился?

[20:49] Вполне

[20:49] "...Благуша узнал в нем Сдельного Пахана — Лук Ян Ко, который... мог позволить себе роскошь этой шубы. Ведь юрсемя, небольшие пушистые зверюшки размером с домашних кошар... ныне стали большой редкостью из-за своей удивительной доверчивости к человеку..." (с) Ж))

[20:49] Полон очучениями

[20:50] БВИ — пока не знаю... далеко она...

[20:50] Реджаст — откуда цитата?

[20:50] 8-)

[20:50] Жаль, но ИПК мне недоступен по ряду причин, от меня не зависящих:-(

[20:50] У нас уже тепло. Можно и приехать.

[20:51] БВИ — тепло... но далеко...

[20:51] А "Аэлита"? Не так уж и далеко

[20:51] Lukianenko > Зайцев, Завгородний "Рось квадратная, изначальная"

[20:51] А какие московские коны летом, осенью?

[20:51] Аэлита, увы, в этом году попадает на дни рождения моих рожителей. Нетрудно понять, что я должен выбрать.

[20:52] Так что буду в Ульяновске.

[20:52] Реджаст — а... ну, Завгару позволительно стебаться.:)

[20:52] А когда Аэлита?

[20:52] Мастер Арт — в Москве только Роскон зимой и Сигма весной

[20:53] Аэлита 13–15 июня, если не путаю.

[20:53] А "Сигма" — Кон?

[20:53] Сергей, а Дозоры уже закончили снимать?

[20:53] Сигма? Странный (маленький) — но кон! Фэны есть? Писатели есть? Призы есть? Пиво есть?:) Кон.

[20:53] Вы вообще допущены к "процессу"?

[20:54] Амок, только начнут сейчас.:) Я допущен, прочти потом лог канпла

[20:54] Прочту.

[20:54] Наверное 8-)

[20:54] Эх, заехать бы в Ульяновск к старому приятелю...

[20:55] Жаль в Ульяновске Конов нет:-))

[20:56] После того кона, что устроил в России один житель Ульяновска, новых не надо...)

[20:56] Lukianenko, а когда планируется закончить съемки "Дозора" или так далеко Эрнст не планирует?

[20:56] Ж:)

[20:56] Торион — Эрнст, думаю, планирует, но я у него не допытывался.:) Мое ощущение — закончат к осени, выпустят к новому году

[20:57] Это первые 4 серии. Видимо, сразу начнут снимать и следующие

[20:57] Lukianenko, лишь бы на монтаже гнать не начали...

[20:57] Lukianenko, а дальше — уже не по Вашему сценарию?

[20:57] wb

[20:57] все же порежут...

[20:58] Ох... Торион, не знаю. Но, если ты разбираешься, тебе кое-что скажет то, что сделана _раскадровка_ серий.

[20:58] Белк — нет, по моему... или с моим участием...

[20:58] Lukianenko > подбор актеров уже сделан? с Вашим участием?

[20:58] Lukianenko, звучит грозно...

[20:59] Подбора актеров еще не было.

[20:59] Фильм всегда хуже книги получится...

[21:00] Хмм, интересно, кто будет играть главного?

[21:00] Lukianenko: а ТРЕНЕР ту еще появится?

[21:00] Lukianenko, а как Вы вообще к экранизациям наших фантастических произведений относитесь? Стругацкие, например?

[21:00] В чем проблема — нет четкого образа героя. Может так оно и лучше?

[21:00] кб79 — нет, думаю, что нет..)

[21:00] тут

[21:00] только бы штамповать не начали, Певцов — Антон, "Антибиотик" — Завулон/Гесер, etc...

[21:01] Белк — хороших экранизаций у нас пока не было.

[21:01] Увы.

[21:01] Певцов очень неплохой актер

[21:01] Певцов в роли Антона — это нечто....)

[21:01] Lukianenko, а причина в чем?

[21:01] Мансер, не спорю, но я о другом.

[21:01] Lukianenko > в западной кинофантастике Вы можете назвать хорошие экранизации?

[21:02] Реплика Скицина — "на роль Гесера пробуетесь Кикабидзе"

[21:02] К.Ривза — Леней в экранизацию ЛО

[21:02] опаньки...

[21:02] deT,)))

[21:02] Реджаст — "АИ", "Бегущий по лезвию", "Дюна"

[21:02] Дюна — Линча

[21:02] Скицин опять гонит....)

[21:03] Согласен на 100

[21:03] Кроме АИ

[21:03] АИ слишком однобоко

[21:03] А "вспомнит все"?:)

[21:03] Master_Art > Кроме АИ это ты Экслера начитался.)

[21:03] Мастер — у меня к АИ тоже много претензий, но там есть несколько сцен, которые берут за живое. Куда сильнее, чем в рассказе

[21:03] Мансер — я специально посмотрел

[21:03] ІМНО, "блэйдраннера" надо смотреть с Диком на коленях...

[21:03] Белк — кстати, вполне добротнo вышло

[21:04] Отдельными местами — удачно, но в целом утомляет

[21:04] Местами и Гарри Поттер удачно экранизирован

[21:04] Lukianenko, я и не спорю... Так все-таки, в чем причина неудач?

[21:04] Все-таки дети-актеры очень сильны

[21:05] Гарри Поттер — возможно будет любопытен в режиссерской версии. Как и "Хранители"

[21:06] Lukianenko > А экранизация Властелина колец — удачна?

[21:06] Зрелищность

[21:06] Белк — в самобытности режиссеров.

[21:06] У нас режиссер больше чем экранизатор.

[21:06] Тарковский?

[21:06] Не только у нас

[21:06] Экранизировать должен сам писатель

[21:06] А хорошие экранизации обычно делают скромные режиссеры

[21:06] Это Скотт-то скромный? 8-)))

[21:06] Или Спилберг? 8-))

[21:06] Ух. Ну что, вопросы кончились?:)

[21:06] Нет. Но сжались

[21:06] Жаль редки э

[21:06] Амок, скромный-скромный. Не пытается думать за писателя.

[21:07] эти встречи. "Один раз в год..." (с)

[21:07] Мастер Арт — вот будет бессонница, зайду

[21:07] Блейдраннер силен атмосферой

[21:07] Сергей, спасибо за ответы!

[21:07]:)

[21:07] Мастер, это да...

[21:07] Белк — ты меня с Пелевиным не путай.:)

[21:08] И актеры отличные. Операторская работа — блес

[21:08] к

[21:08] Lukianenko, а что... Тут есть о чем подумать...:)

[21:08] А теперь... по просьбам зрителей... МАРИНА ДЯЧЕНКО!

[21:08] К сожалению сейчас должно быть максимум движения в кадре, иначе заснет зритель

[21:08] Nick change: Lukianenko — > Diachenko

[21:08] О, Дюшес мы любим.:)

[21:08] Марине огромный привет!

[21:08] Здравствуйте Марина
[21:09] Duches, привет!
[21:09] Марина, здравствуйте!!!!
[21:09] Привет.
[21:09]:))
[21:09] Все это бред, не говорят ни рыбы, ни коты (с)
[21:09] Говорят.
[21:09] Марина, приветствую.
[21:09] Мяу.
[21:09] Ну что?

12 назад вперёд 14

[21:09] Марина, мое почтение...
[21:10] Что у нас нового в планах ближнего прицела?
[21:10] Работаем. Роман, можно сказать, пишем. Стараемся.
Вот.

[21:10] Lexyara (~Lexjara@213.171.63.66) left irc: Ping timeout

[21:10] А что получается?

[21:11] Diachenko > Роман? Можно подробнее?

[21:11] Diachenko: а какого плана роман? ближе к армагеддону или к магам, которым можно?

[21:11] спасибо за очередной оптимистичный рассказ с раздвоенным хвостом:) Дело "Крыла" живет и побеждает?

[21:11] (Тут Скицын влезает и говорит, что даже вяленые рыбы разгорваривают — или он с ними разговаривает).

[21:11] Оорт: совершенно новое. Ни к чему не ближе.

[21:11] Вяленые рыбы очень внимательные слушатели

[21:12] Эва...

[21:12] это радует:)

[21:12] Марина, а жанр какой?

[21:12] Diachenko, эксперимент?

[21:12] Дет: Я не очень люблю раздвоенные хвосты. Они сами вылезают.

[21:12] Кошки — лучшие собеседники

[21:13] Роман-девятихвостка

[21:13] жанр, шманр... дату!

[21:13] Нет. Не специально эксперимент. Просто надобность такая.

[21:13] когда ожидать?

[21:13] Раздвоенный хвост — признак русалки. А русалок, как известно, не бывает.

[21:13] Мастер Арт: Да.

[21:13] Какая-такая надобность?:)

[21:13] Внутренняя надобность.

[21:14] Это серьезно...

[21:14] Разумеется: =)

[21:14] Марина, Вы мою телепатеу про новый роман приняли?

[21:15] Удачи всем!

[21:15] BVI_Arkanar приняли. Обрабатываем.

[21:15] Марина, а идеи написать новую Ромео унд Джульетту на фоне живописных развалин цивилизации не было?

[21:15] переизданий-то ждать каких в ближайшее время?:)

[21:16] Спасибо!

[21:16] а то у меня только электронное полное (на данный момент) собрание сочинений:)

[21:16] Марина, а как часто мы будем видеть Вас на канале?

[21:17] Vydr Значится так. Новый сборник "Эмма и Сфинкс" — в апреле ждем. Переиздание "Пещеры" в серии "Оригинал" от "Олмы" — в апреле ждем. Все "Скитальцы" от ЭКСМО — скоро ждем.

[21:17] в Нити времен?

[21:17] Марина, а можно несколько нелিপеприятный вопрос?

[21:17] Wild_Squirrel Я вообще-то захожу по возможности, через два на третий день примерно:-)

[21:18] Wayseeker Да?

[21:18] "Эмма и Сфинкс" — где?

[21:18] переиздания в серии "Нить времен"?:)

[21:18] Может быть это моё сугубо личное мнение, но почему у вас настолько неровные вещи?

[21:19] "Эмма и сфинкс", переиздания — все в "Нити времен".

[21:19] До такой степени, что есть романы, прочитав которые, я бы больше никогда не взял ваших книг в руки...

[21:19] Вдохновение не бывает эталонным, Ищущий... Извините Марина, если что

[21:19] Wayseeker, например?

[21:19] А есть такие, от которых просто дух захватывает.

[21:19] Wayseeker, а какие, например?

[21:19] Скрут ему не нравится...

[21:20] Wayseeker Ничего не могу сказать. Одно гарантирую — мы никогда не писали романы с таким прицелом, чтобы читатель потом их в руки не взял:-)

[21:20] Срут мне как раз нравится

[21:20] Скрут... Это сложно.

[21:20] Я как раз начал со Скрута. Если бы не понравилось, не читал бы дальше

[21:20] Action: Vydr не любит Казнь, но это вовсе не повод:)

[21:20] Не согласен, но понравилось

[21:20] Кстати именно про Казнь я и говорил...

[21:20] Я знаю: есть люди, которым Скрут _активно_ не нравится. Ну...

[21:20] Настолько тяжёлое впечатление

[21:21] Кстати...

[21:21] Интересно... Вопрос то в точку... Мне вот "Долина..." не понравилась...

[21:21] Вот

[21:21] Да, повод для превращения был пустяковый.

[21:21] Об этом и речь...

[21:21] Долина — замечательная вещь

[21:21] Wild_Squirrel А вот с какой стати "Долина" не понравилась — моя не понимает:-)

[21:21] Долина как раз за последние пару лет — рулит:)

[21:21] Долина — очень хорошая.

[21:21] У других авторов такого нет.

[21:21] Долина — одна из лучших

[21:21] Мне тоже Долина _очень_ понравилась

[21:21] не жалко было огра отдавать как вставку?:)

[21:22] за последние пару лет рулит Армагед-дом

[21:22] У "Скрута" есть проблема. Я понимаю, какая. Кто-нить читал второе издание, "Олмовское"?

[21:22] А вот мне Армагед-дом не понравился...

[21:22] Пещера — зе бест:)

[21:22] Народ, я не спорю... Но долину я до середины вообще с трудом читал... Видимо, вопрос личного восприятия...

[21:22] Марина, я читал

[21:22] у Пещеры конец слабый

[21:22] Пещера — любимая вещь

[21:22] у других авторов не Ведьминого века, Пещеры, Долины...:)))

[21:22] Кста! Пещеру я тоже очень люблю. Вот ее должны переиздать, ждем со дня на день:-)

[21:22] мне Скрут очень понравился...

[21:22] не = нет

[21:23] У "Скрута" есть проблема. Я понимаю, какая. Кто-нить читал второе издание, "Олмовское"? Пропатченная версия?:)

[21:23] Мне показалось, что у Скрута концовка несколько смятая.

[21:23] Diachenko: а олмовская версия сильно отличается?

[21:23] Аомагед-дом очень тяжелое

[21:24] Дикий Белк: не пропатченная. Сложнее.

[21:24] Diachenko, нет, она серьезно, измененная?

[21:24] а в Казни никаких отзвуков Хмелевской нет? а то есть

у меня впечатление:)))

[21:24] Оорт: не сильно, но принципиально.

[21:25] я только Олмовское и читал:))

[21:25] что ж. придется ее не сильно, но принципиально
взять.:)

[21:25] Мансерrrrrrrr)

[21:25] Action: Wild_Squirrel не помнит, какого Скрута он
читал...

[21:25] Я бы сказал: то, что тут назвали "неровностью", —
самое привлекательное в работах Дяченко. Так и дальше нужно:
не повторяться, а искать новое.

[21:25] оорт, давеча на Савеловке лежал... по 25 рэ... пардон,
Марина:)

[21:26] Выдр: нет. Все совпадения случайны.

[21:26] хоть у Пещеры слишком предсказуемый конец, мне
понравилось

[21:26] Выдр: а не проблема. Это соотношения издательств,
серий...

[21:27] Люди! Я рада вас всех видеть! Кого вам позвать?

[21:27] Марина, в любом случае, огромное спасибо за
книги... То, что мне у вас нравится, нравится _очень_

[21:27] огласите весь список:)

[21:27] ДЕДА МОРОЗА!

[21:28] Дюшес, ты появляйся сам:)

[21:28] Хотите Геворкяна?

[21:28] Все мой коты шлют огромный привет Дюшесу:)

[21:28] Выдр: я-то буду появляться.

[21:28] и мои обе на него с интересом поглядывают:)

[21:29] Дивова там нет?:)

[21:30] Дивова нет. Ну, пока!

[21:31] Удачи, Марина...

[21:31] до свиданья...

[21:32] СКИЦЫН ГОВОРИТ: А вы правда верите, что тут есть
все эти писатели?.. Если да — вот вам Геворкян...

[21:32] дайте-ка нам скицина:)

[21:32] пусть он и нас порадует:)

[21:32] Nick change: Diachenko — > Gev

[21:32] Action: NManser наконец-то опередил оорта

[21:33] Я верю, что писатели ТАМ есть:-))

[21:33] Добрый вечер, Эдуард

[21:33] Все это виртуалы.

[21:33] ТАМ есть все (и всё)

[21:33] народ, предлагаю со мной не общаться, бо каждый
день бываю, лучше кого-нибудь из гостей...

[21:34] Какой же писатель откажется от хорошего пива:-))

[21:34] здравствуйте, Эдуард

[21:34] всем привет, тем не менее...

[21:34] Эдуард, ты нам скажи кто там есть, а мы пока тебя пообщаем:)

[21:34] Эдуард. предлагай

[21:34] пива уже не пью, выпил сколько надо было

[21:34] можно бросить монетку. на кого она упадет, того и...

[21:35] Эдуард, привет-привет

[21:35] и пока есть пара минут — ждать ли чего новенького и когда?:)

[21:35] предлагаю Скицина, он вам правду-матку резать будет...

[21:35] оорт, можно и кирпич бросить...

[21:35] Кто идет за Дивовым? (с)

[21:35] А Перумова?

[21:35] Катали мы вашего Дивова (с)

[21:35] А Скицын еще живой?

[21:36] конечно, самый терпеливый:)

[21:36] Дивов при дите, не смог придти

[21:36] мог бы и от себя выползти

[21:36] я его "Вампиров" жду:)

[21:36] Жаль. Тоже редкий.

[21:37] Мастер, у него Грелька все свободное время отнимает:)

[21:37] Хотел про войны полуорков и полуэльфов узнать. И как получить полного грандмастера

[21:37] Nick change: Gev — > Skicin

[21:37] Привет прибывшему

[21:37] и полуграндмастера (или грандполумастера?..)

[21:37] Дык.

[21:38] дык.

[21:38] Мастер, ну попроси чтоб тебе опа дали:) почти то же самое:)

[21:38] о, Скицын:))

[21:38] О чем поведали вяленные рыбы?

[21:38] Skicin: [по инерции] а какие творческие планы?;)

[21:39] Разброд и шатания начались?

[21:39] Это какие — воблы али сорога? Или окушки?

[21:39] Скицын — всегда живой. Но Бай тут поставил какой-то уродский чататель. С ним жить нельзя. Вот Геворкян сломался, Эдуарда Вачагановича добила необходимость каждые 5 секунд кликать по строке текста "от"...

[21:40] Казнить с массовым порицанием

[21:40] Но потом

[21:41] Бая нельзя... Роскона не будет

[21:41] Мастер-Арт, Лексяра — Снеток, рыба Фиш, щюка... Хотите, Лео позовём? А я не Лукьяненко, вы учтите. Он — младший Скицын, а я — старший...

[21:42] Скицын, нам от тебя правда-матка была обещана:)

[21:42] Skicin, спасибо за снетка...очень вкусно:-))

[21:42] А что РОскон? Зато Бай ктихоимрится... А геворкян говорит, через полчаса выйдет в канал и сам вопросы спрашивать будет.

[21:42] Скицын, почему опиум для народа?

[21:42] А теперь — писатель Евгений ПРОШКИН!!!

[21:42] А кто отвечать?

[21:42] Снеток — это вещь, только ловить в марлю надо:-)

[21:43] c-net-ок. наша рыба.

[21:43] Nick change: Skicin — > zurz

[21:44] Бай, Арт

[21:44] итак господа

[21:44] таки господа

[21:44] на канале писатель Евгений ПРОШКИН

[21:45] готовьте вопросы

[21:46] Nick change: zurz — > Evgeniy_Proshkin

[21:46] Евгений, здравствуйте

[21:47] Вечер (уже добрый), Евгений

[21:47] что бы Вы посоветывали прочитать в первую очередь, человеку, незнакомому с вашим творчеством?

[21:47] Жень, привет от двух Сергеев из Киева 8-Р

[21:49] итак

[21:50] Сергею (Сергеям). Привет! (обоим). Пardon за задержку.

[21:50] Evgeniy_Proshkin, что Вам самому больше всего из Вашего нравится?

[21:51] Что бы посоветова почитать — вопрос сложный и не совсем корректный. Мне лично нравится одно, редакторам другое, читателям третье. Спросите у того, кому доверяете.

[21:52] я Вам доверяю...

[21:52] Лексяре. Мне самому больше нравится "Зима 0001".

[21:52] Evgeniy_Proshkin, будут ли продолжения Слая и Механики вечности?

[21:54] НМансеру. Продолжение Слая уже написано (называется "Транс"), издано будет где-то в конце года. Продолжение Механики не планируется, но сейчас пишется ДРУГОЙ темпоральный роман. Надеюсь, не хуже.

[21:55] Механика вечности очень неплоха, но вам не кажется,

что перекручена?

[21:56] НМансеру. О том-то и речь, что перекручена. В новом все яснее и, надеюсь, интересней.

[21:56] отлично:)

[21:57] Эй, а где же мои поклонники

[21:57] а откуда такое пристрастие к темпоральным романам?

[21:58] НМансеру. Не знаю. Вероятно, детские воспоминания (ранний Шекли и прочие достойные люди).

[21:58] Андерсон?

[21:59] и что вы вообще предпочитаете?

[21:59] НМансеру. Нет-нет-нет. И не Лаумер. И в принципе даже не Азимов. Не знаю, откуда конкретно. Может, это просто не вполне осознанное желание что-то изменить?..

[22:00] НМансеру. Что предпочитаю... Тяжелый вопрос, друзья. СИСТЕМАТИЧЕСКИ не читаю никого (пардон).

[22:02] НМансеру. Очень понравился Синдикат "Громовержец" Тырина. Кто еще не читал — очень рекомендую.

[22:02] читал

[22:02] неплохо, но, имхо, не самая лучшая его вещь

[22:03] Написано замечательно, согласись.

[22:03] пишет он здорово

[22:03] Evgeniy_Proshkin, а желания Семецкого "убить" не возникает?:-))

[22:03] но мне не особо нравится бытовуха

[22:04] Лексяре. Семецкий должен жить, ребята! Я его пальцем не тронул и не собираюсь.

[22:05] Хотя кто-то его пожалел:-))

[22:07] ЛМансеру. Бытовуха при переборе, конечно, надоедает. Но: 1. совсем без нее не обойтись. 2. у Тырина ее там не так уж и много. Это не бытовуха, это что-то другое. Какой-то аромат... Трудно сформулировать. Но написано здорово.

[22:07] но в других романах Тырина этого нет

[22:08] непонятно зачем там фантастика... заменил бы спецслужбами — и была б боевка...

[22:08] Кстати, Тырин тоже тут

[22:09] Выдр, ну элемент фантастики там есть

[22:09] довольно значительный

[22:09] НМансер, какой? И нафига?

[22:09] гм

[22:10] Nick change: Evgeniy_Proshkin — > Michael_Tyrin

[22:10] я ж так понимаю — целью было описание глубинки

[22:10] а я от нее не в восторге

[22:10] от глубинки, не от описания

[22:10] а вот мы сейчас и спросим:)

[22:10] здравствуйте, Михаил

[22:11] НМансер, ну закрутили бы вокруг потерявших память спецназовцев

[22:11] Здравствуй, нет пипл.

[22:11] Michael_Tyurin, что вы по этому поводу думаете?

22:12] И ты здравствуй, коли не шутишь...

[22:12] описания хороши когда они вкраплены в текст, а не когда их 70 %... а про заштатный город и стенка на стенку я еще у Гайдара читал

[22:13] Готов признать, что фантастика в "Синдикате" потому, что я фантаст. Но боевик писать не могу — это для меня все равно, что карандашный рисунок для живописца.

[22:14] да я собсно не в претензии к выбору жанра, но читать было ужасно тяжело

[22:14] избалован уже динамикой

[22:14] Michael_Tyurin, я ж так понимаю — целью было описание глубинки вот с этим вы согласны?

[22:14] Михаил, здравствуйте

[22:14] Да, цель — показать, что кроме москвичей у нас в стране есть другие люди.

[22:15] мсквичи вовсе не однородная масса:)

[22:15] а это описания мне любви к провинции не добавило

[22:15] хоть я и сам оттуда

[22:17] Я и не заставляю любить провинцию, я призываю любить людей. Если кто-то этого не понял — моя недоработка.

[22:18] Michael_Tyurin, а что вам самому из вашего больше нравится?

[22:18] любить всех я не могу, а хорошие люди везде есть:) этот канал этот факт вполне доказывает:)

[22:19] Люблю всегда свои последние вещи, а "Тварь" и "Синдикат" как раз такие. Пока не надоели.

[22:20] а что-нибудь новое когда выйдет?

[22:20] и что?

[22:21] Еще нюанс: "Синдикатом" я показал мейн-стриму, что могу писать, как они. а они фантастику писать не смогут.

[22:22] вот бы кто о читателях думал, а не о менстриме, фэндоме. тусовке. Семецком... это не только к вам

[22:22] Про новое: только что сдал книгу "Желтая линия". Ждите месяцев через пять.

[22:23] это про что?:)

[22:23] "Желтая линия" — приключения в дальнем космосе.

[22:24] хорошая опечатка

[22:24] Нам тут тоже понравилась

[22:25] Michael_Tyrin, еще один банальный вопрос — что вы читаете?

[22:25] книгу под нее переписывать поздно, как я понял...

[22:26] Я закончил филфак, так что кое-что читал. И даже раскрашивал.

[22:26] Serhi (Serhi@212.96.192.98) left irc: Quit:

[22:28] Вынужден проститься: пиво остывает. Спасибо за вопросы, желаю всего наилучшего.

[22:29] Nick change: Michael_Tyrin — > zurz

[22:29] Зурз, а ты что пишешь?;)

[22:30] тим — чего я только не пишу

[22:30] Зурз. писатели живые еще остались?

[22:30] аапааррра [22:31] эфенок, у тебя "с" лишнее;)

[22:31] писателей живых нет

[22:31] И не было!

[22:31];)

[22:31] всем пока... живых нет... одни мёёёртвые...

[22:31] а мёртвые есть?

[22:31] Все это — фантастика

[22:31] наше варьете заканчивает представление

[22:31] Kitenok (snowman@dial2-40.adamant.ua) left irc: Quit:

[22:31] Ясно. встреча состоялась;-))

[22:32] черт точно

[22:32] exit

[22:32] всем пока

[22:32] пока Зурз;)

[22:32] Elfenock (a2z@ts11-a504.dial.sovam.com) left #RusSF.

[22:32] Всем спасибо (писателям) [22:32] удач

[22:32] бай Зурз